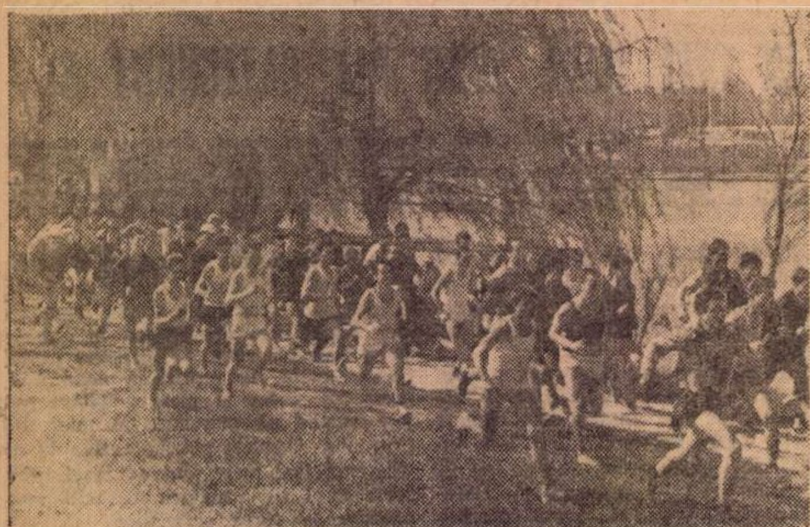
SPORTURI nautice



Un echipaj de... 100+10 juniori mici se îndreaptă spre sosire

Foto: T. Chioreanu

„Crosul canotorilor“ – o promisiune

Nu e o greșeală de rubricare. De patru ani încoace, crosul — devenit mai de mult sport ajutător în pregătirea canotorilor — marchează deschiderea pe uscat a... activității pe apă. Această nouă „avanpremieră“ desfășurată pe aleile Herăstrăului, a cunoscut un binemeritat succes de participare: aproape 400 de juniori mici și mari, alături de seniori (a se citi la ambele genuri), au ținut să demonstreze că n-au stat „pe cuptor“ astă iarnă și că bărcile pot să-i aștepte cu încredere. Doar categoria senioarelor (13 concurente!) a făcut — din păcate — notă discordantă la această amplă participare. Faptul n-a putut influența însă nota favorabilă dată celorlalte cinci categorii (bună inițiativa de a extinde întrecerea la juniori pe grupe de vîrstă), prezenței in corpore a antrenorilor la „apelul de primăvară“ și strădaniilor comisiei orășenești de specialitate, care a făcut eforturi evidente să nu fie depășită de torentul inscrierilor.

Iată pe toți fruntașii acestui cros: juniori II — I. Belciug (S.S.E. I), junioare II — Ana Galia (S.S.E. II); juniori I — E. Petrache (Știința) junioare I — Doina Butaru (S.S.E. II); seniori — Șt. Pocora (Steaua) și senioare — Hilde Lauer (Steaua). Trofeul C.O.S.N. a revenit clubului Steaua, pentru punctajul cumulat la seniori și senioare. Au urmat Știința și Dinamo. In celelalte clasamente: juniori I — 1. Metalul, 2. Olimpia, 3. S.S.E. I; juniori II — 1. C.S.S., 2. S.S.E. I, 3. Dinamo.

„Dacă jumătate din acești tineri nu vor „dezerta“ de la antrenamente și de la primele concursuri pe Herăstrău sau Snagov, vom avea din plin de lucru la vară“ — ne spunea la sfîrșitul concursului, cu multă speranță în glas, Fr. Cerhati, „decanul“ de vîrstă al antrenorilor de la noi. Intr-adevăr, caiacul, canoea și în special schiful romînesc au nevoie de noi rezerve, de cît mai multe elemente talentate. De aceea am dori ca acest reușit cros al canotorilor să fie reeditat și pe ape, să nu rămînă o simplă promisiune...

N. MARDAN

VOLEI

Constructorul Brăila continuă să conducă în seria a II-a a campionatului

DUMINICĂ, ÎN PENULTIMA ETAPĂ A CAMPIONATULUI MASCULIN, SERIA A II-A:

Dinamo Suceava — Minerul B. Mare 0—3 (7, 10, 6). Joc de slabă factură tehnică. Dinamoviștii nu i-au putut opune o rezistență eficientă atacului hotărîtor al oaspeților. S-au remarcat *Popescu* și *Ionescu* (M) și *Dascaliu* (D).

Înainte Timișoara — Știința Brașov 3—1 (15—11, 15—12, 15—17, 15—12). Un meci bun, în care gazdele au cîștigat mulțumită superiorității lor în jocul la fileu. *(I. STAN* coresp.).

Știința Petroșeni — C.S.M. Cluj 3—0 (8, 12, 10). Succes obținut fără emoții de *Știința*, din echipa căreia s-au remarcat *Cojocaru, Horincaru, Stelea* și *Manea*. De la *C.S.M.* — *Lucaci* și *Pop*. *(N. TĂUTU* și *I. ZAMORA* — coresp.).

Constructorul Brăila—Industria Sîrmei Cîmpia Turzii 3—0 (6, 11, 9). Întîlnire spectaculoasă. Învingătorii au fost aplaudați în special pentru frumusețea atacurilor lor. *(GR. RIZU* — coresp.).

ÎN MECIUL DE LA BUCUREȘTI: Olimpia — Electroputere Craiova 3—1 (10—15, 15—8, 15—13, 15—10). Partida, de nivel tehnic mediu, nu a displăcut spectatorilor. Ea i-ar fi satisfăcut însă mai mult dacă echipa *Electroputere* marca tot timpul, prin jocul său, diferența de poziții din clasament dintre ea și Olimpia. Și, cu un plus de insistență, noi credem că oaspeții puteau pleca din Capitală nu numai cu un set cîștigat. Pentru aceasta, de-a lungul tuturor celor 80 de minute ale întîlnirii ei ar fi trebuit să acționeze cu aceeași energie și varietate cu care și-au construit și finalizat atacurile în prima parte a jocului. De altfel, ceea ce a determinat aproape pe întreg parcursul partidei trecerea inițiativei și a conducerii scorului de o parte sau de alta a fileului a fost tocmai abandonarea schemelor tactice șablon și utilizarea cu lăudabilă hotărîre a atacurilor din prima pasă. Sub acest aspect trebuie privită evoluția scorului în setul al III-lea: *4—0, 4—1, 6—1, 6—2, 7—2, 9—3, 10—5, 10—8. 11—8, 11—9, 12—9, 12—13, 15—13!* Răsturnările scorului se explică tocmai prin alternanța, prin inversarea orientării ofensivei menționată mai sus, finalmente biruind echipa cu atacul mai variat. Jucătorii remarcați: *Claici, Butenco, Iuga, Wolf* (Olimpia), *Botoșanu, Marinescu* și *Mîrșan* (Electroputere). A arbitrat bine *A. Ionescu*.

CONSTANTIN FAUR

CLASAMENTELE LA 21

MASCULIN, SERIA A II-A

1. (1)	Constr. Brăila	17	11	6	40:26	28
2. (3)	Știința Petroșeni	17	10	7	35:26	27
3. (4)	Minerul B. Mare	17	10	7	33:26	27
4. (2)	Știința Brașov	17	9	8	35:29	26
5. (6)	Inainte Tim.	17	9	8	33:31	26
6. (5)	El.-putere Craiova	17	8	9	31:32	25
7. (7)	Industr. Sîrmei C. T.	17	8	9	26:30	25
8. (8)	C.S.M. Cluj	17	8	9	30:36	25
9. (9)	Olimpia Buc.	17	7	10	31:37	24
10. (10)	Din. Suceava	17	5	12	20:41	22

ULTIMA ETAPA (26 aprilie): C.S.M. Cluj — Olimpia București; Știința Brașov — Constructorul Brăila; Ind. Sîrmei C. Turzii — Știința Petroșeni; Electroputere Craiova — Dinamo Suceava; Minerul B. Mare — Inainte Timișoara.

MASCULIN, CUPA R.P.R.

1. (1)	Rapid București	10	9	1	29: 9	19
2. (3)	Tractorul Brașov	10	8	2	27:13	18
3. (2)	Dinamo București	10	7	3	25:15	17
4—6. (4)	Progr. București	10	5	5	21:21	15
4—6. (6)	Minerul Bihor	10	5	5	20:20	15
4—6. (7)	Petrolul Ploiești	10	5	5	19:19	15
7. (5)	Știința Timișoara	10	4	6	20:22	14
8. (11)	Știința Cluj	10	4	6	17:22	14
9. (8)	C.S.M.S. Iași	10	4	6	18:23	14
10. (10)	Steaua București	10	3	7	18:26	13
11. (9)	Știința Galați	10	3	7	14:23	13
12. (12)	Farul Constanța	10	3	7	12:27	13

ULTIMA ETAPĂ (26 aprilie): Rapid București — Tractorul Brașov; Steaua București — Petrolul Ploiești; Progresul București — Minerul Bihor; Dinamo București — C.S.M.S. Iași; Știința Galați — Farul Constanța; Știința Timișoara — Știința Cluj.

GIMNASTICĂ

Note critice

Un zîmbet nelalocul lui

Gimnastica, poate mai mult ca alte discipline sportive, cere din partea sportivului aflat în competiție o concentrare maximă. Numai astfel exercițiul poate fi executat bine, numai astfel poate fi evitată o cădere de pe un aparat, o ezitare.

Tocmai din această cauză, gimnasticii îi sînt proprii disciplina, ordinea, liniștea, calmul, impuse în primul rînd de înșiși sportivii concurenți, care de cele mai multe ori se respectă unul pe altul, își creează reciproc condiții optime de concurs.

Subliniem toate acestea pentru că prima etapă a campionatului republican pe echipe ne-a arătat că gimnaștii noștri fruntași mai au încă serioase lacune la acest capitol. In nenumărate rînduri, de la secretariatul concursului s-a atras atenția sportivilor asupra unor manifestări negative, fiind vizați, din păcate, chiar membri ai lotului republican.

Astfel, echipa Dinamo I, campioană a țării pe anul trecut, a ignorat în nenumărate rînduri disciplina de concurs, deplasîndu-se la aparate fără a avea permisiunea secretariatului concursului. De altfel echipei Dinamo I i s-a dat un avertisment public pentru lipsă de disciplină, ceea ce nu se potrivește (mai bine zis n-ar trebui să se potrivească!) unei echipe ce deține titlul de campioană republicană și care înglobează majoritatea componenților lotului republican. Antrenorul a zîmbit la această decizie, dar momentul zîmbetului a fost, după părerea noastră, cu totul nepotrivit.

La fel de indisciplinat s-a comportat și echipa masculină Știința II, căreia i s-a atras atenția în nenumărate rînduri pentru terminarea încălzirii, pentru aliniere în fața aparatului, pentru păstrarea ordinei în sală.

Și încă un aspect: s-au purtat multe discuții neprincipiale între antrenori și arbitri, care — în ultimă instanță — tot indisciplină înseamnă.

Intr-un interval scurt, în aceeași sală, au evoluat un mare număr de sportivi și sportive. Dacă în timpul concursului era uneori mult zgomot, un du-te-vino enervant, o atmosferă nepotrivită întrecerilor de gimnastică, aceasta s-a întîmplat și din cauza lipsei de disciplină de care au dat dovadă mulți concurenți.

Pe viitor, deci, mai multă disciplină, tovarăși sportivi și antrenori.

CONSTANTIN MACOVEI

CICLISM

Gh. Bădără și Em. Rusu (Dinamo) campioni ai orașului București la contratimp perechi

Duminică dimineață a avut loc pe șoseaua București—Oltenița faza orășenească a campionatului republican de contratimp perechi. Timpul bun a permis rutierilor să concureze la adevărata lor valoare.

Intrecerea a fost dominată de cicliștii din lotul olimpic (în clasament apar însă la cluburile de care aparțin). Cuplul *Gh. Bădără—Emil Rusu* — favorit după calculele hîrtiei — a confirmat speranțele, realizînd o medie orară de 43,2 km (întrecerea s-a desfășurat la seniori de-a lungul a 40 km.). Iată acum clasamentul:

1. Gh. Bădără — Em. Rusu (Dinamo) 55:49; 2. *I. Cosma — C. Ciocan* (Dinamo) 57:26; 3. *Fr. Ghera — N. Niculescu* (Steaua) 57:27; 4. *A. Simion — Fl. Cristescu* (Voința) 57:47; 5. *N. Ciumeti — E. Bărbulescu* (Dinamo) 58:15; 6. *P. Neacșu — Gh. Tălpescu* (Voința) 59:19.

In afară de concurs au luat parte și alergătorii din lotul pentru „Cursa Păcii“. Iată rezultatele realizate de ei: *C. Dumitrescu—W. Ziegler* 55:49; *G. Moiceanu—I. Ardeleanu* 56:34 și *I. Stoica—L. Zanoni* 57:19.

Alte rezultate: juniori cat. I (25 km) — 1. *I. Ghitea—Gh. Juravle* (Olimpia) 37:38; 2. *Gr. Constantin—R. Calagiu* (Voința) 38:24; 3. *Gh. Toader — R. Lupu* (Voința) 39:04; juniori cat. a II-a (15 km): 1. *V. Diaconescu — V. Hrușca* (SSE 1) 24:09; 2. *Alex. Solomie—I. Iianu* (SSE 1) 24:15; 3. *St. Cernea — Dan Belcic* (SSE 1) 25:28.